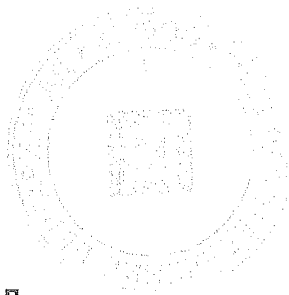


Информацията е заличена  
Ут съгласно чл.5 и 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
Уп  
„Ч  
Дата: 11.03.2020 г.



## ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

### РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № PPD 20-018-1 от 23.03.2020 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 27.03.2020 г. под номер 2020/S 062–149400. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26.03.2020 г. и са заведени под преписка № 01467-2020-0026. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 26.03.2020 г. в самостоятелен раздел с № 147256. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 20-018 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“. Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

### РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основният състав на комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател:

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Иво Евстатиев – Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Резервни членове:

1. Ивелина Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Теодора Ангелова –Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.;
3. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Павлина Павлова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Христиан Мишев - Ръководител направление/заместник, Регион София Юг-Запад ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

9. Благовеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Единствената промяна в състава на комисията е извършена чрез временно заместване на основния член – Найден Бонджев от резервния член – Славчо Иванов, само за работното заседание на комисията, проведено на 08.07.2020 г., по време на което са отворени ценовите предложения на допуснатите участници. Причината за временното заместване е обективна невъзможност на основния член Найден Бонджев да изпълнява задълженията си в състава на комисията в този ден, поради което той е бил заместен от посочения по-горе резервен член, който е подписал протокола от проведеното публично заседание. За това временно заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя, защото в заповедта за определяне на състава на комисията е предвидена възможността даден основен член да бъде временно заместен от резервен член, за да се осигури непрекъснатостта на работата на комисията. Преди да встъпи в състава на комисията, описаният по-горе резервен член се е запознал с извършените до момента действия и е представил в оригинал декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка (досието на поръчката).

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите, констатациите, изводите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, представляващи приложения №№ 2-7 към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

#### **РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.06.2020 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП/Приложение 1 към настоящия доклад/ са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- 1. Вх. № CD-DOC-4308/ 04.05.2020 г. в 10:19 часа – „САМЕЛ - 90“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ПК 2000, Област София, Община Самоков ул. „Преспа“ № 18, тел: 0722 68201, факс: 0722 66337, e-mai: [office@samel90.com](mailto:office@samel90.com) ;
- 2. Вх. № CD-DOC-5267/ 01.06.2020 г. в 09:53 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ № 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ № 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com).
- 3. Вх. № CD-DOC-5313/ 01.06.2020 г. в 13:33 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/ 4266, факс: 07142/ 8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg).
- 4. Вх. № CD-DOC-5319/ 01.06.2020 г. в 13:59 часа – „ВАК 02“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54 e-mai: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com) ;
- 5. Вх. № CD-DOC-5324/ 01.06.2020 г. в 15:27 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ПК 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ап. 12, тел: 076/ 600520, 0898323297, e-mai: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com) .

#### **РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 13:00 часа на 02.06.2020 г.

За публичното заседание на комисията на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП бе съставен нарочен Протокол № 1/ 02.06.2020 г., представляващ Приложение 2 към настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, на свое следващо заседание същата пристъпи към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговорят. Констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 09.06.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

С цитирания протокол, на участника „САМЕЛ - 90“ АД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстрани констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от него документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „САМЕЛ - 90“ АД е указан срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.06.2020 г. - е изпратен до всички участници в процедурата, в това число: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (уведомления за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от четирима участника: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „ВАК 02“ ООД на същата дата, на която той им е бил изпратен, а именно 11.06.2020 г. До участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 г. е изпратен чрез e-mail с оторизиран електронен подпис, тъй като изпращането на протокола по факс до същия участник се е оказало неуспешно. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е получило протокола в деня на изпращането му, а именно 11.06.2020 г. видно от автоматично генерираното от електронната поща известие за доставяне, приложени в досието на поръчката.

От получения на 19.06.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че е постъпил запечатан непрозрачен плик с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания от комисията срок от участника „САМЕЛ - 90“ АД. Опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „САМЕЛ - 90“ АД е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-5902/ 15.06.2020 г. в 11:09 часа.

На своето работно заседание и след получаване на опаковката с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „САМЕЛ - 90“ АД, комисията най-напред провери дали опаковката е запечатана, надписана в съответствие с указанията и дали е получена в указания срок. След като комисията констатира, че опаковката с допълнително представените документи е запечатана, надлежно надписана и е подадена до изтичане на определения краен срок, тя пристъпи към отварянето и разглеждането на представените в нея документи и информация.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 19.06.2020 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

**ПОДРАЗДЕЛ V.B) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:**

До този етап на процедурата са допуснати всички участници, които са подали оферти и които са, както следва: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

На 02.07.2020 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 02.07.2020 г., който представлява Приложение 5, неразделна част от настоящия доклад.

#### **ПОДРАЗДЕЛ V.B) Резултати от дейността на комисията, свързана с отваряне, оповестяване, преглед и оценка на ценовите предложения на участниците, включително по прилагането на чл. 72 от ЗОП:**

1. Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, е публикувано в профила на купувача в 13:12 часа на 03.07.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 08.07.2020 г. от 11:00 часа, назначената оценителна комисия извърши следните действия:

- Оповести публично резултатите от направените изчисления за *Т<sub>0</sub>*; - "Оценката на техническото предложение", съгласно „Методика за оценка“ /част от документацията за участие/ за всеки един от допуснатите до този етап участници; Отвори публично и оповести съдържанието на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап на процедурата.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 08.07.2020 г., който представлява Приложение 6, неразделна част от настоящия доклад.

2. Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 27.07.2020 г., на което извърши анализ за приложимостта на чл. 72 от ЗОП на ценовите предложения на допуснатите участници, както и извършване на изчисления на „КО<sub>1</sub> – Комплексна оценка“ за всеки един от участниците. За действията си, извършени на това заседание на комисията, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 6 от 27.07.2020 г., който представлява Приложение 7, неразделна част от настоящия доклад.

#### **РАЗДЕЛ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката при определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши класиране съобразно изчисленията по методиката на „КО<sub>1</sub> – Комплексна оценка“/подробно описани в Протокол №6 от 27.07.2020 г., представляващ Приложение 7 към този доклад/, което е в следния ред:

1 <sup>во</sup> място – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с изчислена Комплексна оценка / КО <sub>1</sub> .	100 т.;
2 <sup>ро</sup> място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с изчислена Комплексна оценка / КО <sub>1</sub> .	99.1 т.;
3 <sup>то</sup> място – „ИВКОМ - 63“ ЕООД с изчислена Комплексна оценка / КО <sub>1</sub> .	92.8 т.;
4 <sup>то</sup> място – „ВАК 02“ ООД с изчислена Комплексна оценка / КО <sub>1</sub> .	83.8 т.

#### **РАЗДЕЛ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

**ПОДРАЗДЕЛ VII.A.** Комисията реши да допусне до класиране участниците „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, както по отношение на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, така и на тези, свързани с изпълнение на поръчката. Подробни констатации на комисията за установяване на това съответствие се съдържат в Протокол № 3/ 19.06.2020 г., Протокол № 4/ 02.07.2020 г.

**ПОДРАЗДЕЛ VII.B.** Комисията реши да не допусне до класиране участника „САМЕЛ - 90“ АД, тъй като неговата оферта не отговаря на техническите изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката. По отношение на предложените за доставка стоки, както и на документите, с които участникът доказва съответствието им с изискванията на възложителя, приложени към техническото му предложение, са констатирани несъответствия на технически показатели, които не могат да бъдат отстранени чрез проверки и/или разяснения, защото те биха довели до промяна и допълване на техническото предложение на участника, което нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Подробно описание на несъответствията и липсите, установени от

оценителната комисия при прегледа на техническото предложение на участника, се съдържа в Протокол № 4/ 02.07.2020 г.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „САМЕЛ - 90“ АД, тъй като същият е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място - „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертата му, вкл. по отношение на цената за изпълнение на поръчката.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

**Приложение № 1** – Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 02.06.2020 г.;

**Приложение № 2** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 02.06.2020 г.;

**Приложение № 3** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 г.;

**Приложение № 4** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от 19.06.2020 г.;

**Приложение № 5** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 02.07.2020 г.;

**Приложение № 6** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП от 08.07.2020 г.

**Приложение № 7** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка прилагането на чл. 72 от ЗОП от 27.07.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 27.07.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

Председател	Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Член	
1.	
3.	

#### **ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма изразени особени мнения от членовете на оценителната комисия по отношение на описаните констатации и взетите решения, отразени в доклада.

## ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: " Доставка на метални електромерни табла НН, за директно измерване, за жилищни сгради с голям брой потребители", с рефентен номер PPD20-018, получени до 16.30 часа на 01.06.2020г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-4308	оферта	04.05.2020 10:19	САМЕЛ-90 АД
2	CD-DOC-5267	оферта	01.06.2020 09:53	„ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД
3	CD-DOC-5313	оферта	01.06.2020 13:33	„ИВКОМ-63“ЕООД
4	CD-DOC-5319	оферта	01.06.2020 13:59	„ВАК-02“ ООД
5	CD-DOC-5324	оферта	01.06.2020 15:27	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Пре

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**От 02.06.2020 г.**

относно дейността на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от комисия в състав:

**Председател:**

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове:**

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Иво Евстатиев – Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Резервни членове:**

1. Ивелина Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Теодора Ангелова –Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;;
3. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Павлина Павлова - Експерт "Търговия", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Христиан Мишев - Ръководител направление/заместник, Регион София Юг-Запад ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
9. Благвеста Георгиева - инж. РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Иво Евстатиев и Найден Бонджев, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 13:00 часа на 02.06.2020 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти за участие присъстваха представители на кандидатите, както следва:

1. Вера Николова - упълномощен представител на кандидата „ИВКОМ - 63“ ЕООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Борислав Лазаров - упълномощен представител на кандидата «САМЕЛ - 90» АД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
3. Виктор Лазаров - упълномощен представител на кандидата «ЕЛЕКТРОГЕЦ» ООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;

Попълненият и подписан списък на присъстващите лица е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.06.2020 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно

представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4308/ 04.05.2020 г. в 10:19 часа – „САМЕЛ - 90“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ПК 2000, Област София, Община Самоков ул. „Преспа“ № 18, тел: 0722 68201, факс: 0722 66337, e-mai: [office@samel90.com](mailto:office@samel90.com) ;

2. Вх. № CD-DOC-5267/ 01.06.2020 г. в 09:53 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9A, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9A, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mai: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com).

3. Вх. № CD-DOC-5313/ 01.06.2020 г. в 13:33 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/ 4266, факс: 07142/ 8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg).

4. Вх. № CD-DOC-5319/ 01.06.2020 г. в 13:59 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54 e-mai: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com) ;

5. Вх. № CD-DOC-5324/ 01.06.2020 г. в 15:27 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ПК 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ап. 12, тел: 076/ 600520, 0898323297, e-mai: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com) .

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участника, не се възползваха.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа без особени мнения от всички членове на комисията на 02.06.2020 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Ком. Информацята е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент  
Прс (ЕС) 2016/679

Члс  
1.

3.



**ПРОТОКОЛ № 2**  
**От 09.06.2020 г.**

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

#### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 20-018-1 от 23.03.2020 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 20-018 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“. Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 27.03.2020 г. под номер 2020/S 062–149400. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26.03.2020 г. и са заведени под преписка № 01467-2020-0026. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 36а, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 27.03.2020 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 26.03.2020 г. в самостоятелен раздел с № 147256.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Членове:**

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Иво Евстатиев – Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **09.06.2020 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията по отношение на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

#### **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 13:00 часа на 02.06.2020 г.

За проведеното публично заседание е съставен нарочен протокол, който е приобщен към досието на обществената поръчка.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 01.06.2020 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-4308/ 04.05.2020 г. в 10:19 часа – „САМЕЛ - 90“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ПК 2000, Област София, Община Самоков ул. „Преспа“ № 18, тел: 0722 68201, факс: 0722 66337, e-mai: [office@same190.com](mailto:office@same190.com) ;

2. Вх. № CD-DOC-5267/ 01.06.2020 г. в 09:53 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9A, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9A, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com).

3. Вх. № CD-DOC-5313/ 01.06.2020 г. в 13:33 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/ 4266, факс: 07142/ 8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg).

4. Вх. № CD-DOC-5319/ 01.06.2020 г. в 13:59 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ № 7A, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54 e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com);

5. Вх. № CD-DOC-5324/ 01.06.2020 г. в 15:27 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ПК 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ап. 12, тел: 076/ 600520, 0898323297, e-mail: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com).

### РАЗДЕЛ III

След извършване на предвидените в закона публични действия по отваряне на получените опаковки с оферти, на днешното си заседание комисията продължи работата си и разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържачите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### 1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „САМЕЛ - 90“ АД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

##### 1.1. По отношение на формата, подписа и съдържанието на представения Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП):

Представеният еЕЕДОП е изготвен в електронен вид според указанията в документацията за участие и е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно от представителите на Съвета на директорите – г-н Петър Георгиев, г-н Стоян Пашов, г-н Борислав Чилингиров и г-жа Елена Георгиева. В Част II, буква „Б“ от представения еЕЕДОП са посочени четири лица, които не са част от съвета на директорите на дружеството, нито представляващи по закон същото, а са посочени като пълномощници: г-н Георги Димитров Йончев, г-н Георги Иванов Вучов, г-н Бойко Божидаров Новаков и г-н Борислав Валентинов Лазаров. На основание чл. 54, ал. 3 от ЗОП посочените като пълномощници лица по тази обществена поръчка също следва да подпишат еЕЕДОП с електронен подпис. С оглед възможността, предвидена в чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, в случай че участникът желае да се позове на нея, същият следва да представи декларация по смисъла на тази разпоредба от представляващия дружеството.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „САМЕЛ - 90“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие, описано по-горе.

#### 2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и-тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние от него не следва да се изисква нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### 3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

### **3.1. По отношение на информацията, попълнена в Част III, раздел В от еЕЕДОП:**

В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние от него не следва да се изисква нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

#### **4.1. По отношение на информацията, попълнена в Част III, раздел В от еЕЕДОП:**

В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Участникът „ВАК - 02“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние от него не следва да се изисква нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

#### 5.1. По отношение на информацията, попълнена в Част III, раздел В от еЕЕДОП:

В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние от него не следва да се изисква нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### РАЗДЕЛ IV

Всички участници, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, референтен № PPD 20-018“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение-България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 09.06.2020 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател

Член

1.

3.

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**от 19.06.2020 г.**

отразяващ дейността на комисията по разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

**Председател:**

Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове:**

1. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  2. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  3. Иво Евстатиев – Ръководител направление/заместник, Регион София Север-Изток, ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
  4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- се събра на 19.06.2020 г. от 10:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определения в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 г. от „САМЕЛ - 90“ АД.

В днешното работно заседание оценителната комисия заседава и извършва възложените ѝ дейности в своя основен състав, определен в заповедта на възложителя и описан по-горе, като замествания или замени на членове от основния състав с резервни членове или с нови такива не са извършвани.

Констатациите на комисията от направената проверка относно наличието и редовността на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор, са подробно описани от комисията в протокол № 2 от 09.06.2020 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно същия на участника „САМЕЛ - 90“ АД е указано, че за да отстрани констатираните липси и/или несъответствия, има възможност да представи нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (eЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие, описано в протокол № 2 от 09.06.2020 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 11.06.2020 г. - е изпратен до всички участници в процедурата, в това число: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс съобщения (уведомления за доставяне) от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от четирима участника: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „ВАК 02“ ООД на същата дата, на която той им е бил изпратен, а именно 11.06.2020 г. До участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 09.06.2020 е изпратен чрез e-mail с оторизиран електронен подпис, тъй като изпращането на протокола по факс до същия участник се е оказало неуспешно. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е получило протокола в деня на изпращането му, а именно 11.06.2020 г., видно от автоматично генерираното от електронната поща известие за доставяне, приложени в досието на поръчката.

Във връзка с отразените в цитирания по-горе протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатации на комисията за несъответствия по отношение на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участника „САМЕЛ - 90“ АД, на този участник е указан срок от 5 работни дни в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и редът и начинът за представяне на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия. Предвид установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от

ППЗОП от участника „САМЕЛ - 90“ АД, а именно 11.06.2020 г., указаният срок за отстраняване на несъответствия от 5 работни дни изтича в 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на 18.06.2020 г.

От получения на 19.06.2020 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че е постъпил запечатан непрозрачен плик с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания от комисията срок от участника „САМЕЛ - 90“ АД. Опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „САМЕЛ - 90“ АД е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-5902/ 15.06.2020 г. в 11:09 часа.

На своето работно заседание и след получаване на опаковката с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „САМЕЛ - 90“ АД, комисията най-напред провери дали опаковката е запечатана, надписана в съответствие с указанията и дали е получена в указания срок. След като комисията констатира, че опаковката с допълнително представените документи е запечатана, надлежно надписана и е подадена до изтичане на определения краен срок, тя пристъпи към отварянето и и разглеждането на представените в нея документи и информация. След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „САМЕЛ - 90“ АД, комисията установи, че същият е представил в своята опаковка следното: магнитен носител на информация (CD), който съдържа, изготвен в електронен вид ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от Изпълнителния директор г-н Петър Георгиев, както и подписана декларация, съставена на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, от г-н Петър Георгиев, в която последният заявява, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства относноупълномощените от него служители, а именно: г-н Георги Димитров Йончев, г-н Георги Иванов Вучов, г-н Бойко Божидаров Новаков и г-н Борислав Валентинов Лазаров и за последните не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществени поръчки (ЗОП). Комисията разглежда детайлно представените документи, като счита, че с представянето им участникът е отстранил констатациите за несъответствия, изложени в протокола, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В резултат от направения преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и във връзка с описаните по-горе констатации, комисията счита, че участникът „САМЕЛ - 90“ АД е отстранил несъответствията по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор в своята оферта, поради което следва да бъде допуснат, заедно с другите участници: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, до етапа на разглеждане на техническото предложение съгласно чл. 56 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от основния състав на комисията без изразени особени мнения на 19.06.2020 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

КО  
Пр  
Чл.  
1.  
3.

Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

## ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на оценителната комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници с предварително обявените условия на поръчката във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет (УС) на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найден Бонджев и Иво Евстатиев се събра на **02.07.2020 г. от 10:00 часа**, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя.

На днешното работно заседание оценителната комисия заседава и извършва възложените ѝ дейности в своя основен състав, определен в заповедта на възложителя и описан по-горе, като замествания или замени на членове от основния състав с резервни членове или с нови такива не са извършвани.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати всички участници, които са подали оферти, които са, както следва: „САМЕЛ - 90“ АД, „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горното и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

### 1. По отношение на техническото предложение на участника „САМЕЛ - 90“ АД:

Участникът „САМЕЛ - 90“ АД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; заверено копие на сертификат ISO 2001:2015 с обхват в съответствие с изискванията на Възложителя, приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен), технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; техническо описание и със снимков материал, чиято доставка е предмет на поръчката; паспорт, гаранционна карта, инструкции за експлоатация на гама метални електромерни табла ниско напрежение модел СЕТ-XXX, СЕТ- О; протоколи от типови изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; чертежи с нанесени размери – Приложение 1 /Табло тип 1/; чертежи на заключващи системи – ключ тип „ПОЛУМЕСЕЦ“, Халф цилиндър тип „ПОЛУМЕСЕЦ“ с нанесени размери – Приложение 1; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно г-н Петър Георгиев - Изпълнителен Директор на „САМЕЛ - 90“ АД.

Комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение и приложенията към него от офертата на допуснатия участник, „САМЕЛ - 90“ АД, провери ги за наличие и съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1.1. Във връзка с изискването на Възложителя описано в т.2.1 а) от техническите характеристики за „Галванизирани стоманен ключ в комплект с халф цилиндър тип „Полумесец“, участникът е декларирал пълно съответствие с изискванията на възложителя. От приложения чертеж на стр. 106 от офертата на участника „САМЕЛ - 90“ АД във връзка с изискването по т.1 - „Изисквания към документацията“ от техническите изисквания на Възложителя обаче е видно, че размерите, посочени в приложения чертеж на производителя на предложеното заключващо устройство и ключ за него, предложено от участника, не съответстват на размерите, указани в чертежа от техническата спецификация на възложителя /част от техническите изисквания и задание/, приложен на стр. 65 от офертата.

С оглед на гореизложеното участникът формално е декларирал технически параметри за „Галванизирани стоманен ключ в комплект с халф цилиндър тип „Полумесец“, които съответстват на изискването за технически показатели на стоката на възложителя, но при сравнение от страна на комисията на така

декларираните от участника технически показатели на стоката - „Галванизирани стоманени ключове в комплект с халф цилиндър тип „Полумесец““, с размерите на стоката, дадени в допълнителното доказателство – чертеж към т. 1 от параграф „Изисквания към документацията“ на техническата спецификация, приложено към комплекта с техническото му предложение, а именно: чертежи с нанесени размери на предлаганите заключващи системи – халф цилиндър тип „Полумесец“, е видно, че габаритен размер „Ф“, с който се определя габаритен диаметър на фиксирана част, е  $\Phi 16,90$  mm (при изискване на възложителя съгласно фигура 1 на стр. 27 от документацията за обществената поръчка  $\Phi 17$ ); Габаритен диаметър на подвижна част е  $\Phi 12,70$  mm (при изискване на възложителя съгласно фигура 1 на стр. 27 от документацията за обществената поръчка  $\Phi 13/ R 6.5$ ). Това реално представлява противоречие между декларираните от участника данни, като гарантирано негово предложение относно техническите показатели на стоката и данните от доказателствени документи, относно технически показатели на същата стока, посредством които участникът следва да докаже съответствието на предлаганата от него стока с техническите изисквания на възложителя.

Горната констатация представлява несъответствие на технически показатели на стоката, която участникът предлага за доставка по предмета на поръчката с предварително определените изисквания към стоката от страна на възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на разясненията, тъй като промяната на този технически показател в единия от двата представени от участника документа, в които се съдържа противоречива информация, би означавало промяна на техническото предложение, което изрично е правна норма на чл. 104, ал. 5 от ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното, като фактически констатации за несъответствия в техническо предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени по пътя на разясненията, предвид императивната забрана за промяна на техническото предложение, която се съдържа в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „САМЕЛ - 90“ АД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник не следва да бъде отворен.

## **2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:**

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; каталог, заверено копие на сертификат ISO 2001:2015 с обхват в съответствие с изискванията на Възложителя, техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж и експлоатация на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно г-н Георги Георгиев - управител на „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

От прегледа по същество на представените документи и съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**2.1. След преглед на посочените от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД в Предложение за изпълнение на поръчката параметри, участващи в методиката за оценка, комисията установи следното:**

- Участникът е предложил срок за изработване на 1 /един/ брой табло 3 работни дни;

Участникът е предложил гаранционен срок на таблата 60 месеца.

Подробни изчисления на  $TO_i$  – „Оценка на техническото предложение“ на участника са посочени в Приложение 1 към настоящия протокол.

Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.



Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

### **3. По отношение на техническото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:**

Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; заверено копие на сертификат ISO 2001:2015 и АНЕКС 2 към него с обхват в съответствие с изискванията на Възложителя, каталог, паспорт-сертификат, техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж и експлоатация на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно г-н Борислав Велков - управител на „ИВКОМ - 63“ ЕООД.

От прегледа по същество на представените документи и съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

**3.1.** След преглед на посочените от „ИВКОМ - 63“ ЕООД в Предложение за изпълнение на поръчката параметри, участващи в методиката за оценка, комисията установи следното:

- Участникът е предложил срок за изработване на 1 /един/ брой табло 3 работни дни;
- Участникът е предложил гаранционен срок на таблата 60 месеца.

Подробни изчисления на  $TO_i$  – „Оценка на техническото предложение“ на участника са посочени в Приложение 1 към настоящия протокол.

Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

### **4. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:**

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; заверено копие на сертификат ISO 2001:2015 с обхват в съответствие с изискванията на Възложителя, каталог, техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж и експлоатация на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно г-н Ивайло Конярски - управител на „ВАК 02“ ООД.

От прегледа по същество на представените документи и съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „ВАК 02“ ООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

4.1. След преглед на посочените от „ВАК 02“ ООД в Предложение за изпълнение на поръчката параметри, участващи в методиката за оценка, комисията установи следното:

- Участникът е предложил срок за изработване на 1 /един/ брой табла 3 работни дни;
- Участникът е предложил гаранционен срок на таблата 60 месеца.

Подробни изчисления на  $TO_i$  – „Оценка на техническото предложение“ на участника са посочени в Приложение 1 към настоящия протокол.

Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „ВАК 02“ ООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

#### 5. По отношение на техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в комплекта със своето техническо предложение следните документи: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с одобрения с документацията за участие образец; технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката – раздел II от документацията, надлежно попълнени с параметри относно предложението за изпълнение на участника на съответните места; паспорт-сертификат; заверено копие на сертификат ISO 2001:2015 с обхват в съответствие с изискванията на Възложителя, каталог, техническо описание и чертежи с нанесени размери на стоката, чиято доставка е предмет на поръчката; протоколи от типови изпитвания на стоката, с приложен списък на отделните изпитвания; сертификати за акредитация на независимата лаборатория, провела типовите изпитвания на стоката; декларации за съответствие на изпълнението с изискванията на стандартизационните документи; инструкции за съхранение и монтаж и експлоатация на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители; и приложение срокове за доставка (изготвено в съответствие с образеца, одобрен с документацията за участие). Видно от извършения преглед на комплекта с техническото предложение, участникът е представил необходимите документи и информация, в съответствие с изискванията на възложителя. Всички представени документи са в изискуемата форма и са надлежно подписани от компетентно лице, а именно г-жа Диляна Боянова - управител на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

От прегледа по същество на представените документи и съдържащата се в тях информация се установява, че представеното към офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД техническо предложение, отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

5.1. След преглед на посочените от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в Предложение за изпълнение на поръчката параметри, участващи в методиката за оценка, комисията установи следното:

- Участникът е предложил срок за изработване на 1 /един/ брой табла 3 работни дни;
- Участникът е предложил гаранционен срок на таблата 60 месеца.

Подробни изчисления на  $TO_i$  – „Оценка на техническото предложение“ на участника са посочени в Приложение 1 към настоящия протокол.

Комисията е установила съответствие на предложените за доставка стоки по предмета на поръчката с изискванията от техническата спецификация на възложителя, одобрена с документацията за участие и представляваща съставна част от нея. Не са констатирани липсващи документи или несъответствия/противоречия на информацията, съдържаща се в тези документи с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, следва да бъде отворено и оповестено при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения на участниците и във връзка с констатациите, описани по-горе по отношение на тях, комисията реши:

1/ да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците - „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, чиито документи относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор и чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя.

2/ да не отваря плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника - „САМЕЛ - 90“ АД, предвид констатираните несъответствия на техническото му предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за неговото отстраняване от участие в процедурата.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на предварително обявените условия и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, да бъдат отворени и оповестени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **08.07.2020 г. от 11:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателя на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне плик „Предлагани ценови параметри“.

4/ резултатите от направените изчисления за **ТО**, - "Оценката на техническото предложение", съгласно „Методика за оценка“ /част от документацията за участие/ за всеки един от допуснатите участници, да бъдат публично оповестени на присъстващите представители на участници на публичното заседание на **08.07.2020 г. от 11:00 ч.**

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на **02.07.2020 г.**, който се подписва от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Приложения: Приложение 1 – Подробни изчисления съобразно „Методика за оценка на офертите“ от ГЛАВА IX на документацията за участие.

КОМ	Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от
Пред	
Член	
1.	
3.	

3

## Приложение 1

Подробни изчисления съобразно „Методика за оценка на офертите“ от ГЛАВА IX на документацията за участие

I. Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е посочил следните параметри в своето техническо предложение, които участват в методиката за оценка на Възложителя, както следва:

1. Предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни) – 3 работни дни;

2. Предложен гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.) - 60 месеца;

3. Оценката на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД се определя по формулата:  
 $TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$ , където:

•  $TO_{1i}$  - оценка на срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Точките, които получава участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, за  $TO_{1i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} * 5 = \frac{3}{3} * 5 = 5;$$

$K_{1min}$  – е най-краткият предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло;

$K_{1i}$  – предложеният от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД срок за изработване на 1 /един/ брой табло.

•  $TO_{2i}$  - оценка на гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.)

Точките, които получава участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, за  $TO_{2i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2i}}{K_{2max}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5;$$

$K_{2max}$  – е най-дългият предложен гаранционен срок на таблата;

$K_{2i}$  - предложеният от „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД гаранционен срок на таблата;

Оценката на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е както следва:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i} = 5 + 5 = 10;$$

II. Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е посочил следните параметри в своето техническо предложение, които участват в методиката за оценка на Възложителя, както следва:

1. Предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни) – 3 работни дни;

2. Предложен гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.) - 60 месеца;

3. Оценката на техническото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД се определя по формулата:  
 $TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$ , където:

•  $TO_{1i}$  - оценка на срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Точките, които получава участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД, за  $TO_{1i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} * 5 = \frac{3}{3} * 5 = 5;$$

$K_{1min}$  – е най-краткият предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло;

$K_{1i}$  – предложеният от „ИВКОМ - 63“ ЕООД срок за изработване на 1 /един/ брой табло.

- $TO_{2i}$ - оценка на гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.)

Точките, които получава участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД, за  $TO_{2i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2i}}{K_{2max}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5;$$

$K_{2max}$  – е най-дългият предложен гаранционен срок на таблата;

$K_{2i}$ - предложеният от „ИВКОМ - 63“ ЕООД гаранционен срок на таблата;

Оценката на техническото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД е както следва:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i} = 5 + 5 = 10;$$

**III. Участникът „ВАК 02“ ООД е посочил следните параметри в своето техническо предложение, които участват в методиката за оценка на Възложителя, както следва:**

1. Предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни) – **3 работни дни**;

2. Предложен гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.) - **60 месеца**;

3. Оценката на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД се определя по формулата:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}, \text{ където:}$$

- $TO_{1i}$  - оценка на срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Точките, които получава участникът „ВАК 02“ ООД, за  $TO_{1i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} * 5 = \frac{3}{3} * 5 = 5;$$

$K_{1min}$  – е най-краткият предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло;

$K_{1i}$  – предложеният от „ВАК 02“ ООД срок за изработване на 1 /един/ брой табло.

- $TO_{2i}$ - оценка на гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.)

Точките, които получава участникът „ВАК 02“ ООД, за  $TO_{2i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2i}}{K_{2max}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5;$$

$K_{2max}$  – е най-дългият предложен гаранционен срок на таблата;

$K_{2i}$ - предложеният от „ВАК-02“ ООД гаранционен срок на таблата;

Оценката на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД е както следва:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i} = 5 + 5 = 10;$$

IV. Участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е посочил следните параметри в своето техническо предложение, които участват в методиката за оценка на Възложителя, както следва:

1. Предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни) – **3 работни дни**;

2. Предложен гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.) - **60 месеца**;

3. Оценката на техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се определя по формулата:

$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$ , където:

•  $TO_{1i}$  - оценка срок за изработване на 1 /един/ брой табло. (предложеният срок следва да е не по-малко от 3 работни дни и не повече от 10 работни дни)

Точките, които получава участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за  $TO_{1i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{1i} = \frac{K_{1min}}{K_{1i}} * 5 = \frac{3}{3} * 5 = 5;$$

$K_{1min}$  – е най-краткият предложен срок за изработване на 1 /един/ брой табло;

$K_{1i}$  – предложеният от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД срок за изработване на 1 /един/ брой табло.

•  $TO_{2i}$  - оценка гаранционен срок на таблата (предложеният срок следва да е не по-кратък от 2 г. и не по-дълъг от 5 г.)

Точките, които получава участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за  $TO_{2i}$  се изчисляват, както следва:

$$TO_{2i} = \frac{K_{2i}}{K_{2max}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5;$$

$K_{2max}$  – е най-дългият предложен гаранционен срок на таблата;

$K_{2i}$  - предложеният от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гаранционен срок на таблата;

Оценката на техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е както следва:

$$TO_i = TO_{1i} + TO_{2i} = 5 + 5 = 10.$$

**ПРОТОКОЛ № 5**  
от 08.07.2020 г.

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно чл. 57 от ППЗОП във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) в резултат на проведено на 08.07.2020 г. от 11:00 часа публично заседание на комисията в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова (в качеството и на правоспособен юрист в състава на комисията), Светлана Илиева, Славчо Иванов и Иво Евстатиев. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018.

Поради временна обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията за това ѝ нарочно заседание Найден Бонджев, определен за основен неин член, е временно заместен от определения със Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г г. резервен член – Славчо Иванов. Преди започване на заседанието на комисията резервният член се запозна с извършените до този момент действия на комисията, попълни и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Преди да започне работата си по същество комисията констатира, че в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 03 юли 2020 г. в електронната преписка на поръчката на профила на купувача на възложителя е публикувано съобщение от председателя на комисията, в което са посочени датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 08.07.2020 г. от 11:00 часа, назначената оценителна комисия в описания по-горе състав извърши следните действия:

- Оповести публично резултатите от направените изчисления за  $TO_i$  - "Оценката на техническото предложение", съгласно „Методика за оценка“ /част от документацията за участие/ за всеки един от допуснатите до този етап участници: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

- Отвори публично и оповести съдържанието на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на условията за изпълнение на поръчката, в съответствие с предвиденото в чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в 11:00 часа се присъединиха и присъстваха, следните представители на участниците: г-н Борислав Лазаров - упълномощен представител на участника „САМЕЛ – 90“ АД и г-жа Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД. Посочените по-горе упълномощени представители на участници попълниха собственоръчно списък на присъстващите лица (по образец, предоставен от комисията) и представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт. Пълномощните и списъкът на присъстващите лица са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на условията за изпълнение на поръчката, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на възложителя, и оповести предложените от участниците цени, които са както следва:

1. „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност от	1 103 900.00 лв. без ДДС;
2. „ИВКОМ - 63“ ЕООД с предложена обща стойност от	1 191 890.00 лв. без ДДС;

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, реф. № PPD 20-018

3. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от

1 332 030.00 лв. без ДДС.

4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща стойност от

1 104 600.00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 08.07.2020 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола без особени мнения, както следва:

ЧЛЕ Информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС)  
2016/679

1) ...  
/ Евр

ЧЛЕ  
2) ...  
/ Цвк



**ПРОТОКОЛ № 6**  
**от 27.07.2020 г.**

от дейността на оценителната комисия, свързана с проверката за необходимостта от прилагането на чл. 72 от ЗОП по отношение на ценовите оферти на допуснатите участници във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018

**РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:**

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 72 от ЗОП, след отваряне и оповестяване на първоначалните ценови предложения на участниците и след провеждането на ценови преговори с всеки от тях и договаряне на цените за изпълнение на поръчката в рамките на вътрешния конкурентен избор.

**РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:**

Протоколът отразява действията на комисията, свързани с проверка за наличие на материалните предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП по отношение на ценовите оферти на допуснатите участници във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла ниско напрежение за жилищни сгради с голям брой потребители“, реф. № PPD 20-018.

**РАЗДЕЛ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3250/ 02.06.2020г. на г-н Петър Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, назначената комисията извърши дейностите, описани в настоящия протокол на **27.07.2020 г. от 10:00 часа** в следния състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Иво Евстатиев и Найден Бонджев. В състава на комисията за настоящото заседание след отпадане на обективната пречка за участие се завърна основният член на комисията Найден Бонджев, на мястото на временно заместващия го резервен член Славчо Иванов, който е участвал единствено на етап публично отваряне на ценови оферти на допуснатите участници на 08.07.2020 г. Преди да се включи отново в работата на комисията, след завръщането си основният член Найден Бонджев се запозна с резултатите от работата на комисията на 08.07.2020 г.

**РАЗДЕЛ IV. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**IV.1. Дейността на оценителната комисия, свързана с проверката за необходимостта от прилагането на чл. 72 от ЗОП по отношение на ценовите оферти на допуснатите участници:**

Въз основа на резултатите от проведеното на 08.07.2020 г. публично заседание на комисията на което са отворени ценовите предложения на допуснатите участници - „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, „ВАК 02“ ООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията продължи своята работа на настоящото закрито заседание, като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения за съответствие с предварително обявените условия от документацията за участие, включително направи проверка за приложимост на чл. 72 от ЗОП. В резултат на тази проверка, комисията направи следните изводи и констатации:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците, т.е. всички участници са представили валидни ценови предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, предвидени и предварително обявени в документацията за участие;
- не е налице необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т.е. никой от участниците не е предложил цена за изпълнение на поръчката, която е с повече от 20 на сто благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**IV.2. Дейността на оценителната комисия, свързана с прилагане на методика за оценка съобразно получените резултати:**

Съобразно предложените ценови оферти на допуснатите участници, подробно описани в Протокол № 5 от 08.07.2020 г. след проведено публично отваряне на офертите и отчитайки направените резултати от изчисленията в Протокол № 4 от 02.07.2020 г., комисията пристъпи към конкретни изчисления, прилагайки методиката за оценка част от документацията за участие в настоящата поръчка, както следва:

**1. За участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД след прилагане на методиката за оценка на Възложителя, се получават следните резултати:**

**1.1. Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е със следните параметри към настоящия етап от оценка:**

- A. Предложена обща стойност в размер на 1 103 900.00 лв. без ДДС;

Б. Оценка на техническото предложение (ТО) – 10 т.;

### 1.2. Оценка на ценовото предложение (ЦО)

Оценката на ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД се определя по формулата:

$$ЦО_i = \frac{S_{min}}{S_i} * 90 = \frac{1\ 103\ 900.00}{1\ 103\ 900.00} * 90 = 90 \text{ т.}$$

$S_{min}$  – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

$S_i$  – предложената обща цена от оценявания участник за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

### 1.3. Комплексната оценка за участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД се определя по формулата:

$$КО_i = ЦО_i + ТО_i = 90 + 10 = 100 \text{ т.}$$

2. За участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД след прилагане на методиката за оценка на Възложителя, се получават следните резултати:

2.1. Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е със следните параметри към настоящия етап от оценка:

А. Предложена обща стойност от 1 191 890.00 лв. без ДДС;

Б. Оценка на техническото предложение (ТО) – 10 т.;

### 2.2. Оценка на ценовото предложение (ЦО)

Оценката на ценовото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД се определя по формулата:

$$ЦО_i = \frac{S_{min}}{S_i} * 90 = \frac{1\ 103\ 900.00}{1\ 191\ 890.00} * 90 = 0.92 * 90 = 82.8 \text{ т.}$$

$S_{min}$  – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

$S_i$  – предложената обща цена от оценявания участник за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

### 2.3. Комплексната оценка за участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД се определя по формулата:

$$КО_i = ЦО_i + ТО_i = 82.8 + 10 = 92.8 \text{ т.}$$

3. За участника „ВАК 02“ ООД след прилагане на в методиката за оценка на Възложителя, се получават следните резултати:

3.1. Участникът „ВАК 02“ ООД е със следните параметри към настоящия етап от оценка:

А. Предложена обща стойност от 1 332 030.00 лв. без ДДС;

Б. Оценка на техническото предложение (ТО) – 10 т.;

### 3.2. Оценка на ценовото предложение (ЦО)

Оценката на ценовото предложение на участника „ВАК 02“ ООД се определя по формулата:

$$ЦО_i = \frac{S_{min}}{S_i} * 90 = \frac{1\ 103\ 900.00}{1\ 332\ 030.00} * 90 = 0.82 * 90 = 73.8 \text{ т.}$$

$S_{min}$  – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

$S_i$  – предложената обща цена от оценявания участник за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

### 3.3. Комплексната оценка за участника „ВАК 02“ ООД се определя по формулата:

$$КО_i = ЦО_i + ТО_i = 73.8 + 10 = 83.8 \text{ т.}$$

4. За участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД след прилагане на в методиката за оценка на Възложителя, се получават следните резултати:

4.1. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е със следните параметри към настоящия етап от оценка:

А. Предложена обща стойност от 1 104 600.00 лв. без ДДС;

Б. Оценка на техническото предложение (ТО) – 10т.;

#### 4.2. Оценка на ценовото предложение (ЦО)

Оценката на ценовото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се определя по формулата:

$$ЦО_i = \frac{S_{min}}{S_i} * 90 = \frac{1\ 103\ 900.00}{1\ 104\ 600.00} * 90 = 0.99 * 90 = 89.1 \text{ т.}$$

$S_{min}$  – минималната предложена обща цена за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

$S_i$  – предложената обща цена от оценявания участник за изпълнение на дейностите в търговското предложение.

4.3. Комплексната оценка за участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се определя по формулата:

$$КО_i = ЦО_i + ТО_i = 89.1 + 10 = 99.1 \text{ т.}$$

#### IV.2. Извършване на крайно класиране на допуснатите участници:

След приключване на изчисленията на  $КО_i$  за всички допуснати участници до този етап, комисията извърши крайно класиране на участниците съобразно получените резултати, както следва:

1<sup>во</sup> място – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с изчислена Комплексна оценка/  $КО_{i1}$  . 100 т.;

2<sup>ро</sup> място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с изчислена Комплексна оценка/  $КО_{i1}$  . 99.1 т.;

3<sup>то</sup> място – „ИВКОМ - 63“ ЕООД с изчислена Комплексна оценка/  $КО_{i1}$  . 92.8 т.;

4<sup>то</sup> място – „ВАК 02“ ООД с изчислена Комплексна оценка/  $КО_{i1}$  . 83.8 т.

Настоящият протокол е съставен на 27.07.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

Копието на информацията е заличена съгласно чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

ПР

1)

/Е

чл

2)

/Ц